СПРАВКА №2

по итогам проведенных административных контрольных работ на конец 1-й четверти 2017-2018 учебного года в 5-11 классах по русскому языку, математике, родным языкам

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений и навыков учащихся по пройденному учебному материалу за 1-ю четверть 2017-2018 учебного года, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся.

Сроки проведения административных контрольных работ: **с 12.10. по 26.10. 2017 г.**

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	%качества знаний	Средний балл	СОК	ФИО учителя
			5	4	3	2					
5а	26	23	3	6	9	5	78	38	3,3	33,9%	Куданетова А.М.
5б	22	20	3	1	7	9	55	20	2,9	19%	Хапсирокова З.З.
6а	21	18	4	7	5	2	89	61	3,7	53,3	Купчакова Ф.Н.
6б	17	16	0	7	7	2	88	44	3,3	45,5	Дохова А.И.
6в	18	16	4	4	5	3	81	50	3,6	45,0	Коблева З.М.
7а	20	18	1	3	7	7	61	23	2,9	35,7	Коблева З.М.
7б	23	20	2	5	10	3	85	35	3,3	46,1	Дохова А.И.
8-а	19	19	1	9	7	2	89	53	3,5	50,3	Купчакова Ф.Н.
8-б	15	12	1	5	4	2	83	49	3,4	49,3	Хапсирокова З.З.
8-в	15	14	0	6	7	1	93	43	3,4	46,4	Дохова А.И.
9-а	14	13	3	5	3	2	85	62	3,7	53,8	Пазова Л.У.
9-б	18	18	5	7	2	4	78	67	3,7	58,9	Пазова Л.У.
9в	15	14	5	6	3	0	100	79	4,1	70,9	Хапсирокова З.З.
10	16	14	2	4	4	4	71	43	3,3	46,9	Хапсирокова З.З.
11а	10	9	3	5	1	0	100	89	4,2	72,9	Куданетова А.М.
11б	15	13	1	9	2	0	100	83	3,9	62,3	Куданетова А.М.

Анализ типичных ошибок в работах учащихся:

- 5 класс – безударные гласные, окончания имён прилагательных, знаки препинания;
- 6 класс – чередование гласных в корне, безударные гласные, знаки препинания, правописание сложных прилагательных;
- 7 класс – безударные гласные в корне слова, знаки препинания при деепричастном обороте, правописание наречий на о-е;
- 8 класс – безударные гласные в корне слова, чередующие гласные о-е, знаки препинания в сложных предложениях;

- 9 класс – правописание наречий на о-а, правописание с-з в приставках, знаки препинания в причастных и деепричастных оборотах;
- 10 класс – в глаголах повелительного наклонения, употребление прописных букв, знаки препинания при вводном слове;
- 11 класс – знаки препинания, правописание приставок пре и при, непроверяемые безударные гласные в корне слова.

По сравнению с 2015-2016 учебным годом успеваемость и качество знаний в 5- 9 классах стали ниже, в 10 и 11 классах остались прежними.

Математика

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	%качества знаний	Средний балл	СОК	ФИО учителя
			5	4	3	2					
5а	26	25	5	10	4	6	76	60	3,6	54,7	Попова Е.В.
5б	22	19	2	9	4	4	79	58	3,5	51,4	Кохова Б.З.
6а	21	17	4	4	8	1	94	47	3,6	47,1	Охтова М.П.
6б	17	15	4	2	3	6	60	40	3,3	48,0	Темирдашева З.Ш.
6в	18	15	6	2	4	3	80	53	3,7	60,9	Темирдашева З.Ш.
7а	20	18	5	4	5	4	78	50	3,6	55,1	Темирдашева З.Ш.
7б	23	20	6	9	3	2	90	75	4,0	65,6	Кохова Б.З.
8-а	19	19	4	10	4	1	95	73	3,9	63,1	Охтова М.П.
8-б	15	12	1	0	4	7	42	8	2,6	28,5	Попова Е.В.
8-в	15	15	0	6	4	5	67	40	3,1	39,9	Попова Е.В.
9-а	14	10	0	5	3	2	80	50	3,3	45,6	Охтова М.П.
9-б	18	18	5	8	4	1	94	72	3,9	65,0	Кохова Б.З.
9в	15	11	5	3	2	1	90	72	4,1	70,7	Темирдашева З.Ш.
10	16	14	0	3	9	2	85	21	3,1	38,9	Охтова М.П.
11а	10	9	4	3	1	1	89	78	4,1	71,3	Темирдашева З.Ш.
11б	14	11	4	4	3	0	100	73	4,1	69,5	Кохова Б.З.

Типичные ошибки, допущенные в работах учащихся:

- 5 класс – действия с числами, решение уравнения записанного словами, геометрическая задача, запись числа по его разложению на разряды;
- 6 класс – действия с десятичными дробями, решение уравнений, задачи на проценты.
- 7 класс – решение уравнений, действия с дробями, действие с положительными и отрицательными числами;
- 8 класс – решение уравнений, операции с многочленами, вычислительные ошибки, формулы сокращенного умножения;

- 9 класс – упрощение выражений, решение неравенств, соответствие графика функции, решение тестовых задач;
- 10 класс - решение геометрических задач, решение задач второй степени, невнимательно читают условия заданий, вычислительные ошибки;
- 11 класс – нахождение производной в точке по графику функции и касательной к этому графику, тригонометрические уравнения, вычислительные ошибки.

Выводы:

Результаты мониторинга обученности по математике показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и математики провести анализ ошибок и вести системную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.
2. На уроках русского языка и математики в 5-9 классах вести индивидуальную работу с обучающимися, имеющими неудовлетворительный результат по итогам контроля.
3. Разнообразить формы контроля, использовать разноуровневые тесты, учебно–познавательные задачи, направленные на достижение предметных результатов.
4. Ежеурочно организовывать работу над типичными ошибками.
5. Учителям русского языка и математики продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках русского языка и математики.
6. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы.
7. Всем учителям математики обратить особое внимание на формирование вычислительных навыков обучающихся.
8. Всем учителям русского языка обратить особое внимание на формирование навыка правописания слов с безударными гласными, проверяемыми ударением.

Заместитель директора по УВР _____ Купчакова Ф.Н.

Справка №7

по итогам контрольных работ

обучающихся 5–11 классов по русскому языку и математике

за 2 четверть в 5-8 классах и 10 классах 2017-2018 учебного года

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 15.12.2017г по 24.12.2017г. проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–8 и 10 классов по математике и русскому языку.

Контроль уровня предметных достижений по математике 5–8 и 10 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 5–8 и 10 классов по итогам 2 четверти текущего учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за 2 четверть текущего учебного года.

Цели проведения контрольных работ по русскому языку:

1.Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

2.Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению.

3.Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

Вид работы: диктант

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Русский язык

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	%качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
			5	4	3	2				
5а	26	23	1	13	5	4	82	60	3,4	Куданетова А.М.
5б	23	19	2	8	4	5	74	53	3,4	Хапсирокова З.З.
6а	21	20	4	6	8	2	90	50	3,6	Купчакова Ф.Н.
6б	16	13	0	8	5	0	100	62	3,6	Дохова А.И.
6в	18	16	3	9	2	2	88	75	3,8	Коблева З.М.
7а	19	15	1	3	5	7	56	25	2,9	Коблева З.М.
7б	23	19	1	8	8	2	89	47	3,4	Дохова А.И.
8-а	18	14	3	5	5	1	93	57	3,7	Купчакова Ф.Н.
8-б	15	13	0	4	7	2	84	30	3,2	Хапсирокова З.З.
8-в	14	13	0	3	7	3	77	23	3,0	Дохова А.И.
10	15	11	0	6	4	1	90	54	3,4	Хапсирокова З.З.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	%качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
			5	4	3	2				
5а	26	25	7	7	6	5	80	56	3,6	Попова Е.В.
5б	23	19	6	5	5	3	84	58	3,7	Кохова Б.З.
6а	21	16	2	5	9	3	84	37	3,,3	Охтова М.П.
6б	18	12	4	3	5	0	100	58	3,9	Темирдашева З.Ш.
6в	18	15	5	5	4	1	93	66	3,9	Темирдашева З.Ш.
7а	20	15	1	8	3	3	80	60	3,5	Темирдашева З.Ш.
7б	23	17	5	4	8	0	100	53	3,8	Кохова Б.З.
8-а	18	18	3	11	3	2	90	74	3,8	Охтова М.П.
8-б	15	12	1	3	3	5	58	33	3,0	Попова Е.В.
8-в	14	13	2	7	2	2	85	69	3,7	Попова Е.В.
[illegible]	16	15	1	7	7	0	100	53	3,6	Охтова М.П.

Типичные ошибки:

1.5-е классы- на нахождение компонентов вычитания, нахождение площади и периметра прямоугольника.

2. 6-е классы- при сложении, вычитании десятичных дробей и обыкновенных дробей; на вычисление (умножение и деление).

3.7-е классы- при построении прямой по координатам на координатной плоскости, и при выполнении задания на выявление зависимости между величинами.

4.8-е классы- при приведении алгебраических выражений, содержащих квадратные корни, к общему знаменателю; на вынесение множителя из-под знака корня; на вычисления.

5.9-е классы- при приведении алгебраических выражений, содержащих квадратные корни, к общему знаменателю.

6.10-е классы- на решение логарифмических уравнений (нет проверки);

-на решение показательного неравенства;

-на решение логарифмического неравенства.

7.11 класс- при решении показательных неравенств

Выводы:

Результаты мониторинга обученности по математике показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и математики провести анализ ошибок и вести системную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Типичные ошибки :

1.Больше всего ошибок обучающиеся 5 класса допустили в написании безударной гласной в корне слова и в падежных окончаниях существительных.

2.В 6-х классах :правописание безударных гласных в корне слова, гласные в личных окончаниях глаголов, правописание пре- и при, запятая в предложении с однородными членами, в сложном предложении.

3. Больше всего ошибок обучающиеся 7-х классов допустили в правописании безударной гласной в корне слова, на правописание н нн п причастиях и отглагольных прилагательных.

4. Больше всего ошибок обучающиеся 8-х классов допустили в написании правописании приложений, правописании суффиксов причастий, правописании суффиксов ан-ян, правописании причастий.

5. Больше всего ошибок обучающиеся 9-х классов допустили в слитном и раздельном написании наречий, правописании слов с чередующимися гласными в корне слова, постановке знаков препинания в сложносочиненных предложениях.

6.В 10-х и 11 классах ошибки допущены в правописании сложных слов, н и нн в причастиях и прилагательных, знаки препинания в сложных предложениях.

Выводы:

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Математика

Цели проведения контрольных работ по математике:проверить

1.освоение учащимися навыков вычислений с натуральными числами, действия со степенями, порядок действий, решение задач на скорость.

2.освоение учащимися вычислений с обыкновенными и десятичными дробями, процентами, решение задач на части.

3.освоение учащимися понятий темы «Координаты и корни».

4.освоение учащимися вычислений с выражениями, содержащими квадратные корни по теме «Квадратные корни».

5.освоение знаний обучающихся по теме «Квадратичная функция»

6.освоение обучающимися понятия логарифма, свойства логарифмов, умения решать показательные и логарифмические уравнения.

Вид работы: контрольная работа.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по математике, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

2. На уроках русского языка и математики в 5, 6 классах вести индивидуальную работу с обучающимися, имеющими неудовлетворительный результат по итогам контроля.
3. Разнообразить формы контроля, использовать разноуровневые тесты, учебно–познавательные задачи, направленные на достижение предметных результатов.
4. Ежеурочно организовывать работу над типичными ошибками.
5. Учителям русского языка и математики продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках русского языка и математики.
6. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы.
7. Всем учителям математики обратить особое внимание на формирование вычислительных навыков обучающихся.
8. Всем учителям русского языка обратить особое внимание на формирование навыка правописания слов с безударными гласными, проверяемыми ударением.

Заместитель директора по УВР _____ Купчакова Ф.Н.

Справка №13

по итогам контрольных работ

обучающихся 5–11 классов по русскому языку и математике

за 4 четверть в 5-8 классах и 10 классах 2017-2018 учебного года

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 15.05.2018г по 24.05.2018г. проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–8 и 10 классов по математике и русскому языку.

Контроль уровня предметных достижений по математике 5–8 и 10 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого обучающегося 5–8 и 10 классов по итогам 4 четверти текущего учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за 3 четверть текущего учебного года.

Цели проведения контрольных работ по русскому языку:

1.Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

2.Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению.

3.Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

Вид работы: диктант

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Русский язык

класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	%качества знаний	Средний балл	СОК	ФИО учителя
			5	4	3	2					
5а	26	22	2	9	6	5	77	50	3,4	48,3	Куданетова А.М.
5б	23	19	1	9	6	3	84	53	3,4	49,2	Хапсирокова З.З.
6а	21	20	4	5	9	2	90	45	3,5	53,6	Купчакова Ф.Н.
6б	16	14	2	7	4	1	93	64	3,7	57,6	Дохова А.И.
6в	18	16	3	9	2	2	88	75	3,8	61,0	Коблева З.М.
7а	19	15	1	6	5	3	80	47	3,3	47,1	Коблева З.М.
7б	23	19	1	8	8	2	90	47	3,4	48,8	Дохова А.И.
8-а	18	18	3	5	8	2	89	44	3,5	52,0	Купчакова Ф.Н.
8-б	15	13	0	4	7	2	85	31	3,2	41,2	Хапсирокова З.З.
8-в	14	13	0	3	7	3	77	23	3,0	37,4	Дохова А.И.

	15	13	2	6	4	1	92	62	3,7	57,1	Хапсирокова З.З.

Типичные ошибки :

1. Обучающиеся 5 класса допустили в написании безударной гласной в корне слова и в падежных окончаниях существительных, правописание не с глаголами, знаки препинания в предложениях с однородными членами.

2.В 6-х классах :правописание безударных гласных в корне слова, гласные в личных окончаниях глаголов, правописание пре- и при, запятая в предложении с прямой речью, в сложном предложении.

3. Больше всего ошибок обучающиеся 7-х классов допустили в правописании безударной гласной в корне слова, на правописание н нн п причастиях и отглагольных прилагательных.

4. Больше всего ошибок обучающиеся 8-х классов допустили в написании правописании приложений, правописании суффиксов причастий, правописании суффиксов ан-ян, не с причастиями.

5. Обучающиеся 9-х классов допустили в слитном и раздельном написании наречий, правописании слов с чередующимися гласными в корне слова, постановке знаков препинания в сложносочиненных предложениях.

6.В 10-х и 11 классах ошибки допущены в правописании сложных слов, н и нн в причастиях и прилагательных, в правописании наречий, на постановку знаков препинания в сложных предложения, предложениях с однородными членами.

Таким образом, результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Низкий уровень знаний показали обучающиеся 8в класса (качество знаний всего 23%).Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Математика

Цели проведения контрольных работ по математике:проверить

1.освоение учащимися навыков вычислений с натуральными числами, действия со степенями, порядок действий, решение задач на скорость.

2.освоение учащимися вычислений с обыкновенными и десятичными дробями, процентами, решение задач на части.

3.освоение учащимися понятий темы «Координаты и корни».

4.освоение учащимися вычислений с выражениями, содержащими квадратные корни по теме «Квадратные корни».

5.освоение знаний обучающихся по теме «Квадратичная функция»

6.освоение обучающимися понятия логарифма, свойства логарифмов, умения решать показательные и логарифмические уравнения.

Вид работы: контрольная работа.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности

учащихся по математике, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	%качества знаний	Средний балл	СОК	ФИО учителя
			5	4	3	2					
5а	26	23	5	7	8	3	87	52	3,6	55,6	Попова Е.В.
5б	23	20	5	7	5	3	85	60	3,7	58,5	Кохова Б.З.
6а	21	19	2	5	9	3	84	37	3,3	46,6	Охтова М.П.
6б	18	12	4	3	5	0	100	58	3,9	64,3	Темирдашева З.Ш.
6в	18	15	4	6	3	2	87	67	3,8	61,3	Темирдашева З.Ш.
7а	20	19	1	8	7	3	84	47	3,4	47,7	Темирдашева З.Ш.
7б	23	20	5	7	8	0	100	60	3,9	61,8	Кохова Б.З.
8-а	18	19	3	9	5	2	90	63	3,7	57,1	Охтова М.П.
8-б	15	14	1	4	6	3	79	36	3,2	43,9	Попова Е.В.
8-в	15	15	2	5	6	2	87	47	3,5	50,9	Попова Е.В.
10	16	15	2	6	7	0	100	53	3,7	55,7	Охтова М.П.

Типичные ошибки:

1.5-е классы- на нахождение компонентов вычитания, нахождение площади и периметра прямоугольника.

2. 6-е классы- при сложении, вычитании десятичных дробей и обыкновенных дробей; на вычисление (умножение и деление).

3.7-е классы- при построении прямой по координатам на координатной плоскости, и при выполнении задания на выявление зависимости между величинами.

4.8-е классы- при приведении алгебраических выражений, содержащих квадратные корни, к общему знаменателю; на вынесение множителя из-под знака корня; на вычисления.

5.9-е классы- при приведении алгебраических выражений, содержащих квадратные корни, к общему знаменателю.

6.10-е классы- на решение логарифмических уравнений (нет проверки);

-на решение показательного неравенства;

-на решение логарифмического неравенства.

7.11 класс- при решении показательных неравенств

Выводы:

Результаты мониторинга обученности по математике показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и математики провести анализ ошибок и вести системную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.
2. На уроках русского языка и математики в 5-10 классах вести индивидуальную работу с обучающимися, имеющими неудовлетворительный результат по итогам контроля.
3. Разнообразить формы контроля, использовать разноуровневые тесты, учебно–познавательные задачи, направленные на достижение предметных результатов.
4. Ежеурочно организовывать работу над типичными ошибками.
5. Учителям русского языка и математики продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках русского языка и математики.
6. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы.
7. Всем учителям математики обратить особое внимание на формирование вычислительных навыков обучающихся.
8. Всем учителям русского языка обратить особое внимание на формирование навыка правописания слов с безударными гласными, проверяемыми ударением.

Заместитель директора по УВР _____ Купчакова Ф.Н.

Справка№ 5 по итогам
диагностических работ по русскому языку и математике в рамках реализации проекта «Я сдам ЕГЭ» в МКОУ «СОШ а.Адыге-Хабль» в 2017-2018 учебном году

В декабре месяце в МКОУ «СОШ а.Адыге-Хабль» была проведена диагностическая работа в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ» по русскому языку в 11-х классах, в которой приняло участие 24 человека, что составляет 100% от общего количества учащихся 11-х классов.

Цель проведения диагностической работы:

- определить уровень готовности выпускников средней школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

Задания подготовлены Федеральным институтом педагогических измерений.

Минимальный порог по русскому языку в проекте «Я сдам ЕГЭ!», установленный Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, преодолели все участники диагностической работы.

Диагностическая работа по русскому языку состояла из 26 заданий. На выполнение диагностической работы по русскому языку было отведено 3 часа 30 минут (210 минут).

Сводные результаты выполнения заданий по русскому языку представлены в таблице

По 11-а классу: в классе обучается 10, работу выполняло-10

Учитель: Куданетова А.М.

Процент выполнения заданий в зависимости от уровня сложности:

Уровень сложности	Доля выполнения
Базовый	71,21
Высокий	60,00
Повышенный	7,05

Результаты

№ п/п	ФИО обучающегося	Кол-во баллов	Оценка
1	Аджиева Саида	70	4
2	Дзыбова Зулета	51	5
3	Мазукабзова Лилиана	62	4
4	Микитова Салима	46	3
5	Неров Аслан	70	4
6	Саметов Эмир	70	4
7	Тхохов Азнаур	53	3
8	Унаджева Амина	73	5
9	Хашукаева Аминат	40	3

10	Шаов Али	65	4

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся при прохождении диагностической работы по русскому языку приведены в таблице:

Предмет	Номера заданий КИМ, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении диагностической работы	Процент участников среза, не справившихся с заданием
Русский язык	6	50
	16	60
	21	60
	22	92
	23	90
	24	40
	25	50
	26	55

По 11-б классу: в классе обучается- 14, работу выполняло-14

Учитель: Куданетова А.М.

Процент выполнения заданий в зависимости от уровня сложности:

Уровень сложности	Доля выполнения
Базовый	82,68
Высокий	71,43
Повышенный	8,97

Результаты

№ п/п	ФИО обучающегося	Кол-во баллов	Оценка
1	Абишева Алиме	83	5
2	Асланукова Мадина	70	4
3	Баисова Алина	72	4
4	Бетуганова Диана	73	5
5	Дышекова Диана	69	4
6	Есенеева Мадина	81	5
7	Казанокова Амина	76	5
8	Кубанов Селим	48	3
9	Кумратова Милена	61	4

10	Куданетов Имран	70	4
11	Куржев Олег	62	4
12	Керейтова Эмина	62	4
13	Мансурова Рада	66	4
14	Шебзухова Алина	72	4

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся при прохождении диагностической работы по русскому языку приведены в таблице:

Предмет	Номера заданий КИМ, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении диагностической работы	Процент участников среза, не справившихся с заданием
Русский язык	19	72
	22	50
	23	58
	24	30
	25	42
	26	42

МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

В проекте «Я сдам ЕГЭ!» по математике (базовый уровень) участвовали 10 обучающихся из 11-а и 14 обучающихся из 11-б класса.

Средний процент выполнения диагностической работы по математике (базовый уровень) в МКОУ «СОШ а Адыге-Хабль» составил – 92%.

Диагностическая работа по математике (базовый уровень), как и прежде, состояла из 20 заданий.

На выполнение диагностической работы по математике (базовый уровень) отводилось 3 часа (180 минут).

По 11-а классу: учитель Темирдашева З.Ш. в классе -10, выполняло-10

Процент выполнения заданий в зависимости от уровня сложности:

Уровень сложности	Доля выполнения
Базовый	67%

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся при прохождении диагностической работы математике приведены в таблице:

Предмет	Номера заданий КИМ, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении диагностической работы	Процент участников среза, не справившихся с заданием
Математика	6	50
	10	60
	13	80
	15	80
	17	70
	18	90

Результаты-11а

№ п/п	ФИО обучающегося	Кол-во баллов	Оценка
1	Аджиева Саида	15	4
2	Дзыбова Зулета	8	3
3	Мазукабзова Лилиана	14	4
4	Микитова Салима	14	4
5	Неров Аслан	16	4
6	Саметов Эмир	16	4
7	Тхохов Азнаур	5	2
8	Унаджева Амина	14	4
9	Хашукаева Аминат	15	4
10	Шаов Али	18	5

По 11-б классу: учитель- Кохова Б.З.; в классе -14, выполняло-14

Процент выполнения заданий в зависимости от уровня сложности:

Уровень сложности	Доля выполнения
Базовый	75%

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся при прохождении диагностической работы по математике приведены в таблице:

Предмет	Номера заданий КИМ, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении диагностической работы	Процент участников среза, не справившихся с заданием
	10	79
	13	79
	15	43
	17	29
	18	72

Результаты-11б

№ п/п	ФИО обучающегося	Кол-во баллов	Оценка
1	Абишева Алиме	16	4
2	Асланукова Мадина	18	5
3	Баисова Алина	14	4
4	Бетуганова Диана	16	4
5	Дышекова Диана	14	4
6	Есенеева Мадина	15	4
7	Казанокова Амина	14	4
8	Кубанов Селим	16	4
9	Кумратова Милена	17	5
10	Куданетов Имран	14	4
11	Куржев Олег	13	4
12	Керейтова Эмина	16	4
13	Мансурова Рада	17	5
14	Шебзухова Алина	13	4

Выводы:

1. Учащиеся 11 класса в целом показали удовлетворительный уровень готовности к ЕГЭ по математике, русскому языку.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО Хапсироковой З.З. и Абдоковой М.Б.

- на заседании ШМО учителей русского языка и литературы, математики проанализировать результаты мониторинга;
- рассмотреть вопросы, вызвавшие затруднения учащихся в ходе выполнения диагностических работ по предметам.

2. Учителям – предметникам:
   - запланировать работу над повторением пройденного материала;
   - разработать конкретные мероприятия по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся;
   - довести до сведения родителей результаты контрольных срезов знаний учащихся.

Заместитель директора по УВР _____Купчакова Ф.Н.